



**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 9 december 2025
No. 2025.04430
Portefeuillehouder: Pas
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 9 december 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP - Urgentieregeling en voorrang bij sociale huurwoningen in Maastricht.

Geacht college,

De afgelopen weken is er in Maastricht reeds enige discussie ontstaan over de vraag wie wanneer voorrang krijgt op een sociale huurwoning, en onze verwachting is dat die discussie voorlopig niet zomaar beslecht is. Die discussie raakt veel mensen natuurlijk diep: wie al jaren wacht, wie noodgedwongen bij familie op de bank slaapt, wie de huur niet meer kan opbrengen en zijn huis uit moet, of wie uit een onveilige thuissituatie moet vluchten – iederéén voelt de druk van een woningmarkt die al veel te lang vastzit en maar niet op gang lijkt te komen.

In dat debat wordt regelmatig gewezen naar statushouders, alsof hún voorrang dé (enige) oorzaak zou zijn van de lange wachttijden voor andere woningzoekenden. De SP vindt dat een gevaarlijke en onjuiste conclusie. Statushouders *veroorzaken* de woningnood niet, maar de tekorten aan sociale huurwoningen, slechte politieke keuzes op landelijk niveau (e.g. de privatisering en verzelfstandiging van de woningcorporaties, de invoering van de verhuurdersheffing, de winstbelasting die woningcorporaties betalen, het op de internationale kapitaalmarkt in de uitverkoop zetten van portfolio's aan Nederlandse sociale huurwoningen), én jarenlange bezuinigingen doen dat wél. Tegelijkertijd moeten we ook eerlijk naar elkaar blijven, en is het heel begrijpelijk dat wij als inwoners van deze stad willen begrijpen hoe de verdeling van sociale huurwoningen precies werkt. Maar je kunt de zorgen van inwoners ook pas wegnemen als je de feiten open en inzichtelijk op tafel legt.

En juist daarom is transparantie nou juist zo van belang. Hoeveel sociale huurwoningen woningen komen er op jaarbasis eigenlijk bij en vrij? En, vooral, hoeveel daarvan gaan naar mensen die een beroep kunnen doen op de urgentieregeling? En hoe ziet die groep urgenten er qua samenstelling dan uit? Zonder feiten blijft het debat hangen in (volgens de SP soms kwaadaardige) beeldvorming, en dat helpt niemand noch het inhoudelijke debat over de kwestie vooruit.

Middels de volgende vragen wil de SP dus vooral zorgen voor de broodnodige duidelijkheid, zodat het gesprek over de wooncrisis die velen van ons raakt gebaseerd kan worden op feiten in plaats van op misverstanden en eenzijdige beeldvorming. Want wat de SP betreft verdeel je schaarse goederen zoals woningen eerlijk en in openheid, en nooit door groepen die allemaal moeten

vechten om die schaarse goederen onderling tegen elkaar uit te spelen. De vraag is alleen hoe solidair te zijn en blijven bij het verdelen van de schaarste.

1. Kan het college voor de afgelopen zes jaar (2020 t/m 2025) aangeven hoeveel sociale huurwoningen er jaarlijks zijn vrijgekomen en beschikbaar kwamen voor een nieuwe huurder bij de Maastrichtse woningcorporaties of corporaties die in Maastricht actief zijn (dus: Woonpunt, Servatius, Maasvallei en Wonen Limburg)?
2. Kan uw college voor dezelfde periode per jaar de hoeveelheden-geven van het aantal sociale huurwoningen dat is toegewezen via een urgentieverklaring, en de verdeling daarvan per urgentiecategorie? Daarbij kan gedacht worden aan de volgende categorieën:
 - *Statushouders;*
 - *Medische urgentie;*
 - *Maatschappelijke opvang/dakloosheid (inclus programma's als Housing First);*
 - *Veiligheidsurgent (o.a. huiselijk geweld);*
 - *Overige categorieën (als die er zijn, graag nader gespecificeerd welke).*
3. Kan het college per jaar én per wijk/buurt (e.g. Mariaberg, Wittevrouwenveld, etc.) tevens inzichtelijk maken welke aantallen en welk percentage van alle vrijgekomen sociale huurwoningen naar urgenten is gegaan?
4. Zijn er binnen de prestatieafspraken tussen gemeente en corporaties quota of richtlijnen vastgesteld voor het aandeel urgenten per jaar? Zo ja, zijn die normen per jaar gehaald, overschreden of niet gehaald?
5. Ziet het college in de cijfers over de afgelopen vijf jaar ontwikkelingen die wijzen op:
 - a. Een stijging van het aantal toewijzingen aan specifieke urgentiecategorieën?
 - b. Extra druk op de reguliere wachtenden? - Zo ja, hoeveel 'reguliere wachtenden zijn er en wat zijn daarin de aantallen en ontwikkelingen in de periode van 2020 tot en met 2025?
6. Zo ja, kunt u die ontwikkelingen nader duiden voor de raad?
7. Verwacht het college op basis van deze cijfers beleidsmatige knelpunten in de urgentieverordening of in de prestatieafspraken met corporaties? Zo ja, welke verbeteringen acht het college mogelijk of wenselijk?
8. Is het college bereid om deze cijfers voortaan jaarlijks openbaar te publiceren in een ontsloten en begrijpelijke vorm, zodat inwoners eerlijk inzicht krijgen in de verdeling van schaarse sociale huurwoningen?

Hoogachtend,

Stephanie Blom
Raadslid SP